

КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

Санкт-Петербург

"10" декабря 2007 г.

Дело № А56-33954/06

Резолютивная часть решения объявлена 3 декабря 2007 года, полностью текст решения изготовлен 10 декабря 2007 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:

судьи Иваниловой О.Б.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Гладковой М.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ЗАО «Электон»

ответчик: ООО «Эверест»

о запрете использования полезной модели, взыскания 553725 руб.

при участии:

- от истца: не явился

- от ответчика: не явился

у с т а н о в и л:

Истец просит запретить ответчику ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, использование, предложение к продаже, продажу, иное введение в хозяйственный оборот или хранение для этих целей станций управления серии ТРИОЛ: СУЭЦН-3, Триол АК02, Триол АК03, Триол АК03 модернизированная, Триол АК06, содержащих техническое решение, защищенное свидетельством на полезную модель № 20537, а также просит взыскать с ответчика 553725 руб. - убытки.

Ответчик отзыв на иск не представил, в суд не явился, о времени судебного разбирательства извещен (статья 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)).

Истец в суд не явился, о времени судебного разбирательства извещен.

Суд считает возможным рассмотреть спор в отсутствие сторон в порядке статьи 156 АПК РФ.

Заслушав объяснения истца и исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Истец является патентообладателем полезной модели «Станция управления погружными электронасосами «Электон»» (свидетельство от 10 ноября 2001 года № 20537). По мнению истца со стороны ответчика допущено нарушение прав истца, поскольку им совершены действия по изготовлению, продаже и предложению к продаже станций серии Триол (СУЭЦН-3, Триол АК02, Триол АК03, Триол АК03 модернизированная, Триол АК06), характеризующихся наличием всех признаков, содержащихся в независимом пункте формулы полезной модели по вышеназванному свидетельству. В подтверждение требований истец представил доказательства продажи правопреемником ответчика – ООО

«Триол-Санкт-Петербург» - станций серии Триол ОАО «Тюменская нефтяная компания», которые находятся на обслуживании в ООО «Центральная база производственного обслуживания по ремонту электропогружных установок» (г.Бузулук, Оренбургской области), в том числе паспорт, в котором имеется печать ООО «Триол-Санкт-Петербург» (т.1, л.д.32-37), руководство по эксплуатации, фотографии станций. Также истцом представлен счет-фактура, оформленный ООО «Триол-Санкт-Петербург», на продажу станций управления Триол и другие документы, подтверждающие факт продажи ответчиком вышеназванных станций. Ответчик изложенные обстоятельства не оспорил.

Согласно статье 10 пункту 1 Патентного закона РФ (далее – Закон) патентообладателю принадлежит исключительное право на полезную модель. Никто не вправе использовать запатентованную полезную модель без разрешения патентообладателя, в том числе, совершать различные действия, указанные в названной статье и заявленные истцом по настоящему спору. Согласно статье 10 пункту 2 Закона запатентованная полезная модель признается использованной в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники, в отношении продукта или способа.

В соответствии со статьей 14 пунктом 2 Закона патентообладатель вправе требовать прекращения нарушения патента.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Представленные истцом доказательства подтверждают факт нарушения со стороны ответчика статьи 10 части 1 Закона, ответчик предлагает к продаже изделия, содержание запатентованную полезную модель. Истцом представлена сравнительная характеристика признаков станций, изготавливаемых истцом, и станций, продаваемых ответчиком, из которой следует, что в станциях ответчика использован каждый признак модели № 20537. Ответчик требования истца не оспорил.

С учетом изложенного в части требования о прекращении нарушения права иск подлежит удовлетворению, госпошлина относится на ответчика.

В части взыскания ущерба по статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации иск удовлетворению не подлежит, поскольку из представленных истцом доказательств не следует, что истцу действиями ответчика причинен ущерб в заявленной сумме. Госпошлина в данной части остается на истце.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Патентным законом Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

РЕШИЛ:

Запретить ООО «Эверест» ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, использование, предложение к продаже, продаже, иное введение в хозяйственный оборот или хранение для этих целей станций управления серии Триол: СУЭЦН-3, Триол АК02, Триол АК03, Триол АК03 модернизированная, Триол АК06, содержащих техническое решение, защищенное свидетельством на полезную модель № 20537.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Эверест» в пользу ЗАО «Электон» 2000 руб. расходов по госпошлине.

Исполнительные листы выдать в порядке статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Иванов

№ 05 03 2008 г.



О.Б. Иванилова

Решение вступает в законную силу « 10 » 01 20 08 года.

Судья: *Иванилова*) « 05 » 03 20 08 года.

